

СС пиарит ВВП.

Губернатор Тюменской области Сергей Собянин вернулся из Москвы с президентским приветом. 19 мая на пресс-конференции он изложил журналисткой аудитории суть Послания Президента и свою точку зрения на это знаковое событие. В принципе, Послание можно прочитать в СМИ, но перенесенное через восприятие первого лица области, оно намного интереснее. Так лучше понять и самого Собянина: что для него важно, а что не очень, как он расставляет приоритеты, метки, флажки и «фишки». От этого зависит выбор курса и дальнейшая наша жизнь.

Первое и основное, что почувствовал Собянин, слушая Президента, это стратегия на сильную государственную Державу. Эта мысль пронизывала все Послание, на этом В.Путин делал интонационные акценты, вкладывая огромную энергетику в самые важные слова: Россия не может быть слабой, она просто «обречена» быть сильной. Для этого надо консолидировать российское общество. Хорошо сказано, но как это сделать? Политика «разделяй и властвуй», а не «созидай и здравствуй», разобщила Россию, развратила общество психологией индивидуализма, потребления, и теперь оно медленно, но все-таки выздоравливает, организуя полезные сообщества и Гражданский Форум.

Чтобы Россия двигалась вперед, каждому человеку отдельно и всем вместе взятым необходимо видеть перспективу. Колоссальная сила энтузиазма известна нашей современной эпохе: есть живые свидетели времен Великой Отечественной и послевоенного восстановления разрушенного в годы войны народного хозяйства. Люди верили, и вера двигала их дела. Послание – это не пустая говорильня и трата слов, это контуры той самой перспективы, заряд созидательного вдохновения, огромная положительная энергия, которая просто необходима народу в годы разрухи и разочарования. Судя по Посланию, мы не так уж плохо живем, и будем жить еще лучше, - все зависит от настроения. Испокон веков так было на Руси: есть запал в крови, дело будет сделано в кратчайшие сроки, нет запала – руки опускаются, все стареет и рушится. Это наша национальная особенность. Сегодня в управлении нужны не только специалисты и сухие профессионалы, а люди, которые умеют зажигать и вдохновлять, вести за собой до полной победы, как на фронте. От ярых, громких, патриотичных призывов офицеров Советской Армии солдаты теряли трусость и шли в атаку. Офицеры таким образом «тиражировали» психологию массового патриотизма, любви к Родине.

Все беды нашего времени – в отсутствии общественного единения, в скептическом отношении к собственной стране, своему народу. Некоторые руководители боятся или стесняются произносить «громкие слова», избегают «ненужного» пафоса. И напрасно! Социологи от экономики заметили, что те предприятия, в которых развит корпоративный патриотизм вплоть до пения собственного гимна перед началом рабочего дня, дела идут намного лучше, чем у разобщенных и завистливых соседей. Не случайно набирает силу своей популярности КПРФ: она просто эксплуатирует нравственный реликт прошлого.

Люди хотят идти в праздничной колонне «со слезами на глазах» вместе и строим, хотят чувствовать за спиной Государство, а не разобщенное собрание губерний, хотят гордиться своей страной и не бояться внешней агрессии. Эти настроения, усилившиеся в период и после иракской войны, чутко уловил Президент.

Впервые, после скорой победы США над Ираком, российские граждане почувствовали, что в спину дует холодный ветер, как из большой прорехи: наш беспримерно могучий Военно-Промышленный комплекс дышит на ладан, Россия ослабела и не может ни проводить свою политику, ни отстаивать свои позиции громко, ни даже иметь своего мнения на мировом уровне. Это обидно и больно. Правда, ценой некоторых осложнений в отношениях с США В.Путин все-таки выдержал свою позицию несогласия с агрессией в Ираке. Некоторые, непонятно какие, аналитики убедительно писали о «провале» президентской политики по Ираку, на самом деле никакого провала не было. Напротив, уроки Ирака пошли на пользу России. Русская поговорка: «пока гром не грянет, мужик не перекрестится» нашла отражение и в Послании.

По наблюдению С.Собянина в расшифровке понятия «сильная Россия», помимо традиционных социально-экономических блоков, претендующих на «усиление», на первое место встала Военная Мощь. Такого мы еще не слышали, и губернатор заметил, что этого раньше не было. Об армии последние годы будто забыли. Матери шли на любые ухищрения, чтобы «защитить» своих сыновей от армии, как от проказы или тюрьмы. Вот до чего дожили, и надо же как-то положить этому конец. Ирак просветлил все наше общество: сверху - донизу. Сегодня одна из главных реформ – реформа военная. Видимо, опять придется потуже затягивать пояса, хотя и других проблем хватает, но люди с пониманием относятся к росту вооруженности и укреплению армии: без этого Россия может стать вторым Ираком.

Что касается экономки, то здесь стоит опасаться внешней экономической экспансии. Во всем мире идет борьба за российский рынок, который еще не насыщен до предела, как потребительские рынки других стран. Если бы в нашей стране меньше воровали, то зарплата была бы, как и цены, на мировом уровне, а с покупательной способностью у нас все в порядке: мы еще помним пустые прилавки и талоны на крупу и сахар. Это как память голодного детства: наши пожилые родители до сих пор не могут расстаться со старыми вещами или выбросить хлеб. Так и мы будем покупать все впрок – надо - не надо, пока не народится внучатое поколение разумных потребителей. Наш рынок можно еще надувать, но желательно изнутри.

В.Путин озвучил амбициозные планы – поднять рост ВВП в два раза за десять лет, это значит, что мы должны прирастать ежегодно не на 4 - 5 % а на 10 %. С. Собянину задали вопрос, а сумеет ли Тюменская область выдержать такие темпы? Он ответил, что по результатам двух прошлых лет, не посрамимся, выдюжим, еще и прибавим. Но отношения с сырьевыми регионами правительство будет выстраивать жестче, то есть «прибавлять» придется не в тепличных условиях.

Надо отметить, что Собянин производит впечатление государственника, он понимает послание Президента как руководство к действию, как план на две пятилетки, и его внутренняя региональная политика согласуется с президентской. Наиболее ценный момент, который был озвучен Собяниным, и который я считаю принципиально новым и наиважнейшим с точки зрения системного подхода к управлению – это нормативный подход к социальному планированию. Этого последние годы не было, мы утратили социальную справедливость и получили дикие перекосы. Например, на одного ребенка в интернате приходится три-четыре взрослых. Кого мы кормим? – спрашивает Собянин. Или, почему на одного

человека в городе и в деревне объемы финансирования социальных и коммунальных нужд «на душу» совершенно разные? Что, в деревне люди «дешевле»? Эти перекосы надо устранять, считает Собянин, и, хотя законодательная база не может предложить готовых схем по реализации нормативного подхода, да и работы по выработке норм предстоит немало, губернатор все-таки намерен уверенно идти по этому пути. И это правильно! Речь идет не о перераспределении ресурсов – это отпугивает, а нормирование тихо и практично реализует комплекс социальной справедливости. Известно, что на одну ханты-мансийскую душу приходится на порядок больше бюджетных средств, чем на курганскую или челябинскую.

Но при малейшем намеке на «перераспределение» в округах поднимается шум. Этот вопрос будет, очевидно, решен «норматированием». Не исключено, что Собянин получил «добро» из центра на такой эксперимент, и, по всей видимости, впоследствии он будет распространен на всю Россию.

Послание Президента было прокомментировано Собяниным глубоко, четко и продуманно. Одно только удивительно: на слушании Послания в Москве не было представителей общественности, науки, культуры, бизнеса, заслуженных и почетных граждан России, только единичные гости – да и то как «исключение». Выступление Президента выглядело предвыборным, но в зале сидела одна власть, и власть эта была почти однополый: редкими вкраплениями виднелись женские фигуры. Спрашивается, перед кем выступал Президент? Вся власть в одной корзине – это очень опасно и совсем не обязательно. Но это вопрос к «пиарщикам» и устроителям этого грандиозного мероприятия. Я бы поставила им двойку. А само Послание впервые, на мой взгляд, было искренним и по-человечески выверенным на совесть.

2003 г.